



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1182/2024-32

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE  
I  
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza EKO-MIKS d.o.o. u stečaju, OIB: 69632103359, Varaždin, Trakošćanska ulica 9A, 25. veljače 2026.,

riješio je

- I. Određuje se nagrada stečajnoj upraviteljici Jeleni Tkalec, OIB: 91858660271, Trakošćanska 9A, Varaždin, u bruto iznosu od 250,00 EUR.
- II. Odbija se zahtjev stečajne upraviteljice Jelene Tkalec, OIB: 91858660271, Trakošćanska 9A, Varaždin za nagradu u preostalom bruto iznosu od 200,00 EUR, kao neosnovan.
- III. Određuje se naknada troškova stečajnoj upraviteljici Jeleni Tkalec, OIB: 91858660271, Trakošćanska 9A, Varaždin, u neto iznosu od 52,93 EUR
- IV. Određuju se troškovi knjigovodstva u iznosu od 345,00 EUR.

zaključio je

I Nalaže se računovodstvu ovog suda iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, u roku 8 dana od pravomoćnosti ovog rješenja, isplatiti nagradu u bruto iznosu od 200,00 EUR i trošak postupka u iznosu od 52,93 EUR, stečajnoj upraviteljici Jeleni Tkalec, OIB: 91858660271, Trakošćanska 9A, na račun IBAN: HR2423400093110265900.

II Nalaže se računovodstvu ovog suda iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, u roku 8 dana od pravomoćnosti ovog rješenja, isplatiti trošak knjigovodstva društvu Finsense d.o.o., Mihovila P. Miškine 25, Čakovec broj HR5023400091111037135.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda od 4. listopada 2024. otvoren je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom EKO-MIKS d.o.o., OIB: 89696420002, Ulica Davora Bašića 10, Zaprešić, koji je, potom, brisan iz sudskog registra.
2. Stečajna upraviteljica je u podnesku od 4. prosinca 2024. navela da je dopisom Agencije za ostvarenje radničkih potraživanja (dalje: Agencija) obaviještena da je

Agencija donijela rješenje kojim se utvrđuje da radnik Igor Vrčković, Irska, Cavan, 61 The Hazels, OIB: 87219483648 ima pravo na isplatu tražbine – pravomoćno dosuđene naknade štete zbog pretrpljene ozljede na radu ili profesionalne bolesti u iznosu od 5.004,47 EUR. Predložila je sudu otvoriti poseban namjenski račun dužnika za prihvrat uplate osigurane tražbine radnika sukladno odredbi članka 31. stavak 1. Zakona o osiguranju radničkih tražbina („Narodne novine“, broj 70/17 i 18/23, u nastavku ZORT).

3. Pravomoćnim rješenjem suda od 21. veljače 2025. određen je upis stečajne mase iza dužnika EKO-MIKS d.o.o. u stečaju, Zagreb, u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu, na temelju odredaba članka 31. ZORT-a.
4. Rješenjem ovoga suda poslovni broj Tt-25/33089-2 od 10. ožujka 2025. je u sudski registar ovoga suda upisana Stečajna masa iza EKO-MIKS d.o.o. u stečaju, OIB: 69632103359, Varaždin, Trakošćanska ulica 9A.
5. Stečajna upraviteljica Jelena Tkalec je u podnesku predložila da sud iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka na njezin račun isplati nagradu u bruto iznosu od 400,00 EUR uvećanu za trošak doprinosa za obvezno zdravstveno osiguranje u iznosu od 30,00 EUR te naknadu stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 52,93 EUR (troškovi uplate na račun banke za održavanje stanja računa u iznosu od 12,49 EUR, trošak uplate za zatvaranje računa u iznosu od 22,39 EUR trošak izrade žiga u iznosu od 18,05 EUR, trošak obavljanja platnog prometa - otvaranje, održavanje i zatvaranje računa, te naknada za transakciju u iznosu od 26,91 EUR te trošak knjigovodstvenih usluga vezano iz isplatu tražbine i poreznopopravne obveze stečajne mase, uključivo završni račun 100,00 EUR).
6. U navedenom podnesku stečajna upraviteljica je navela kako je obavila sljedeće poslove: na temelju odluke suda otvoren je poseban namjenski račun stečajnog dužnika za prihvrat uplate osiguranih tražbina radnika na temelju Zakona, primljena su sredstva za isplatu tražbine radnika te dobivena specifikacija isplate od strane Agencije, pribavljeni su podaci o računu radnika- radi isplate, izvršen obračun te obzirom da Igor Vrčković, bivši radnik stečajnog dužnika, više ne živi u Republici Hrvatskoj niti pak ima otvoren račun u RH, to je doznačen iznos umanjen za poreze uplaćen temeljem specijalne punomoći odvjetniku Zvonimiru Barunu, te je o uplati obavijestila AORT.
7. Prema odredbi članka 155. stavka 1. točki 3. SZ-a, u troškove stečajnog postupka pripadaju i nagrade i izdaci stečajnog upravitelja. Prema odredbi članka 94. stavka 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (članak 94. stavak 2. SZ-a).
8. Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (članak 5. stavak 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba).
9. Iz citirane odredbe proizlazi da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad jer je poduzeo radnje i obavio poslove te da unovčenje stečajne mase nije jedini kriterij za odluku suda o nagradi stečajnom upravitelju (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odlukama poslovni broj PŽ-6962/17 od 22. studenoga 2017., PŽ-151/18 od 15. siječnja 2018. i PŽ-152/18 od 24. siječnja 2018.). Nagrada se određuje u bruto iznosu (članak 15. stavak 1. Uredbe).

10. S obzirom da je stečajni postupak nad dužnikom otvoren i istovremeno zaključen na temelju odredbe članka 132. stavka 2. SZ-a jer je utvrđeno da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine, vjerovnici nisu niti pozvani prijaviti svoje tražbine, niti je stečajni upravitelj ispitivao prijavljene tražbine. Osim toga, budući da je utvrđeno da dužnik nema imovine, u konkretnom slučaju nije niti unovčena stečajna masa. Zbog toga je u konkretnom slučaju sud odredio nagradu stečajnoj upraviteljici uzimajući u obzir obujam i složenost poslova koje je stečajna upraviteljica poduzela.
11. Uvidom u podnesak Agencije (list 64-65 spisa) utvrđeno je da je Agencija u upravnom postupku osiguranja tražbina u slučaju stečaja poslodavca EKO-MIKS d.o.o. u stečaju, donijela prvostupanjsko rješenje kojim je usvojen zahtjev radnika Igora Vrčkovića u iznosu od 5.004,47 EUR. S obzirom na postojanje navedene tražbine radnika, stečajna upraviteljica je bila dužna otvoriti poseban namjenski račun stečajnog dužnika u skladu s odredbom članka 31. stavka 2. ZORT-a, kao posebnog zakona (lex specialis) iz kojeg razloga je i pravomoćnim rješenjem suda od 21. veljače 2025. određen upis stečajne mase u sudskom registru ovoga suda. Iz podneska s priložima (list 83-94 spisa) proizlazi da je stečajna upraviteljica obavila isplatu tražbine radnika s dužnikovog računa o čemu je obaviještena Agencija te je Poreznoj upravi dostavila JOPPD obrazac.
12. Ocjenjujući rad stečajne upraviteljice, obujam i složenost poslova koje je stečajna upraviteljica obavila, sud je utvrdio kako se u konkretnom slučaju radi o poslovima manjeg obujma složenosti (posebno imajući na umu da se radilo o jednom radniku, a ne o većem broju radnika). Zbog toga je, uzevši u obzir navedeno, sud u skladu s odredbama članka 5. stavka 1. i članka 15. stavka 1. Uredbe, odredio visinu nagrade u bruto iznosu od 200,00 EUR.
13. Slijedom navedenog sud je ocijenio neosnovanim zahtjev za nagradu stečajne upraviteljice u preostalom bruto iznosu 200,00 EUR jer se, kao što je prethodno obrazloženo ne radi o složenijim poslovima koji bi opravdavali veći iznos nagrade od one koju je sud odredio u bruto iznosu od 200,00 EUR, već o manje složenim poslovima, odnosno o jednostavnijim poslovima i poslovima manjeg obujma.
14. Slijedom navedenog o nagradi je odlučeno kao u točkama I. i II izreke rješenja.
15. Prema odredbi članka 94. stavka 6. SZ-a, ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnog upravitelja, nagrada i naknada troškova će se isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.
16. Odredbom članka 31. stavka 5. ZORT-a propisano je da se troškovi otvaranja i zatvaranja računa iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, dakle, posebnog namjenskog računa stečajnog dužnika za prihvrat uplate osiguranih tražbina radnika na temelju ZORT-a, kao u konkretnom slučaju, smatraju troškovima stečajnog postupka koji se namiruju iz stečajne mase, a ako stečajne mase nema, onda na teret Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.
17. Budući da u konkretnom slučaju nisu zaplijenjena novčana sredstva po osnovi predujma u skladu s odredbama članka 112. SZ-a, niti postoji dužnikova imovina iz koje bi se mogli namiriti troškovi, sud je, na temelju odredbe članka 31. stavka 5. ZORT-a, te članka 18. stavka 2. u vezi s odredbom članka 94. stavka 6. SZ-a, u točki I. izreke zaključka naložio računovodstvu suda, po pravomoćnosti ovog rješenja, isplatiti iznos nagrade i troškove stečajnog upravitelja, a za koje je dostavio dokaze (list 90-94 spisa) iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka na račun stečajne upraviteljice koji je stečajna upraviteljica navela u podnesku.

18. Slijedom navedenog određeni su troškovi u ukupnom iznosu od 52,93 EUR zbog čega je odlučeno kao u točki II. izreke rješenja.
19. Odredbom čl. 111. st. 3. SZ-a propisano je kako se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplaćuju sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnoga postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka.
20. Uvidom u račun Finsense d.o.o., Mihovila P. Miškine 25, Čakovec od 9. prosinca 2025. ispostavljen na stečajnog dužnika (list 93. spisa), utvrđeno je da računovodstvene usluge ukupno iznose 345,00 EUR.
21. Budući da u konkretnom slučaju nisu zaplijenjena novčana sredstva po osnovi predujma u skladu s odredbama članka 112. SZ-a, niti postoji dužnikova imovina iz koje bi se mogli namiriti troškovi, sud je, na temelju odredaba članka 111. u vezi s citiranim odredbama članka 89. i 155. SZ-a, odredio da se knjigovodstveni troškovi u iznosu od 345,00 EUR, namire iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka na račun Finsense d.o.o., Mihovila P. Miškine 25, Čakovec.
22. Slijedom navedenog sud je, na temelju odredbe članka 18. stavka 2. SZ-a, u točki II. izreke zaključka naložio računovodstvu suda, po pravomoćnosti ovog rješenja, isplatiti određeni iznos troškova knjigovodstva iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka na račun Finsense d.o.o., Mihovila P. Miškine 25, Čakovec.

Zagreb, 25. veljače 2026.

Sutkinja:  
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (članak 19. stavak 7. SZ-a)

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. e-oglasna ploča
3. računovodstvo suda, uz zahtjev za isplatu nagrade (list 80-82) – **po pravomoćnosti rješenja**

Broj zapisa: **9-30883-e8eb4**

Kontrolni broj: **08648-075a2-1ddbe**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.